

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Wed 5/27/2020 10:46:45 AM
Subject: RE: mvt app bepaling
Received: Wed 5/27/2020 10:46:46 AM

Ik werk ook in revisie en zorg dat aanvullingen in de reeds voorgestelde artikelen en leden komen, zodat er geen ver Nummering hoeft plaats te vinden. En wat mij betreft plak je onze artikelen maar gewoon simpel ergens achter de andere 58-artikelen; evt zoeken we later wel een betere plek. Gaat er nu om dat het erin staat. Heb zo weer contact met BZK.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 12:14
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: mvt app bepaling

Hoi (10)(2e)

Ik ben met de MvT algemeen vd Twm bezig. Wij moeten uiterlijk 15:45 de teksten aanleveren. Ik ben aan het kijken waar ik de toelichting op de app-bepaling het beste kan inpassen in de MVT algemeen en wat er in de artikelsgewijze kan. Kun je me even terugbellen daarover?

NB ik weet dat de afstemming met BZK nog loopt en dat de tekst dus nog kan wijzigen.

Mijn nummer: (10)(2e)
 Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 12:39
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Inbreng Ollongren

Hoi (10)(2e)
 Hierbij de door (10)(2e) en mij vanochtend aangepaste versie voor JenV en BZK.
 Deze kun je sturen aan (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e)
 Groet, (10)(2e)

mr. (10)(2e)
 (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Cluster Bezwaar en Beroep
 Rijnstraat 50 | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T (10)(2e)
 F (10)(2e)
 (10)(2e)@minvws.nl

Ik werk op (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 12:25
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Inbreng Ollongren

(10)(2g)
 De opdracht ziet inderdaad niet op de apps, dat kon ook niet omdat onze minister het niet heeft opgebracht in het bewindspersonenoverleg van 9 u, maar daarna in het afstemoverleg om 10.45 u weer wel propageerde. En (10)(2g) zijn BZK en JenV inhoudelijk tegen opname...

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 08:58
Aan: (10)(2e) , (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) , (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)
 <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Inbreng Ollongren

Hoi (10)(2e)

Bzk (10)(2e) gaat idd de voorzet doen, rond 10 uur ontvangen we een concept. Gisteren in het schrijfteam was er nogal wat verontwaardiging over dat dit (maken vd de notitie) bij het schrijfteam werd belegd en ook was niet duidelijk in hoeverre er uitwerking moest worden gegeven aan de drie punten. De vrees was ook dat ieder zijn eigen argumenten/voorstellen erin kwijt zou willen. (10)(2e) heeft toen (10)(2e) ingebeld en (10)(2e) zei: "het moet vooral kort 1 A4 en niet aangekleed". Enige tijd later kreeg (10)(2e) vanuit Bzk een bericht (de rest vh schrijfteam niet) dat min vws de bepaling over de Corona apps mee wil in dit wetsvoorstel, waarop de discussie weer losbrak omdat (10)(2e) dacht/aangaf dat hierover iets moest worden opgenomen in de notitie. Na wederom discussie was de conclusie dat de opdracht vd drie directeuren aan het schrijfteam niet ging over dit onderwerp en dat dit dus niet wordt meegenomen in de notitie vh schrijfteam. Los daarvan heeft niemand vh schrijfteam (behalve wij) kennis genomen vd tekst over de Corona apps.

(10)(2g) ik wacht de voorzet af.

Gr (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) , (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: maandag 25 mei 2020 11:09 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Inbreng Ollongren

(10)(2e)

BZK zou een voorzet doen voor de besispuntennotitie; ik neem aan dat (10)(2e) dit wel met (10)(2e) afstemt.

Eerste punt: in de mvt zetten wij natuurlijk ook uiteen waarom deze wet juist in de Wpg komt, maar de eerste drie argumenten om een wet te maken, komen uit de 1 mei-brief (de enige invalshoeken waarover we het eens zijn), de vierde is een soort van logica:

- democratische legitimatie;
- grondrechtenbeperking;
- regels voor de langere termijn dan noodverordeningen, maar wel tijdelijk;
- flexibel dus alles bij min. regeling

(10)(2g) en een wankel basis zijn voor grondrechtenbeperkingen, maar dat zeggen we niet. Met die tijdelijkheid en die flexibiliteit zit het bij noodverordeningen wel goed.

Tweede punt: die uitgangspunten hebben we niet. We centraliseren vrijwel volledig, maar verzwijgen dat, we ecarteren de veiligheidsregio's, maar leggen niet uit waarom, het befaamde artikel II had nog geen letter toelichting (10)(2g) en het minieme lokale rolletje van de burgemeester ten aanzien van een bevelsbevoegdheid over twee terrasstoelen in de binnenstad van Egmond-Binnen, wordt briljant toegelicht met de zin "De behoefte om op gemeentelijk niveau afwegingen te maken, wordt bij dit wetsvoorstel betrokken." (10)(2g)

We zeggen wel dat (11)(1) (die zin was van mezelf en ik ben er nog trots op), daaronder kan namelijk alles volgen wat je maar wilt

We produceren morgen wel wat zinnen.

Goede nachtrust,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 25 mei 2020 22:31

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Inbreng Ollongren

(10)(2e) vertelde me dat zij n.a.v. vragen van haar minister de beslispuntennotitie voor woensdag wil laten beginnen met 2 prealabele passages:

- waarom deze wet naast wet PG
- uitwerkinguitgangspunten voor de bestuurlijke structuur.

(10)(2g)

Verder was men bij BZK niet tegen de apps, maar wel tegen het nu dunnetjes onderbouwd meenemen in dit wetsvoorstel. Ik vermoed dus dat Ollongren woensdag tegen meenemen zal zijn, ook vanwege extra ballast (appsdiscussie belast dit spoedwetsvoorstel). (10)(2g)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)